



دليل

تجنب التمييز  
وخطاب الكراهية  
في الإعلام



معهد  
الجزيرة للإعلام

دليل  
تجنب التمييز  
وخطاب الكراهية  
في الإعلام



معهد  
الجزيرة للإعلام

# فهرس

- 1 ..... مقدمة
- 5 ..... التمييز وخطاب الكراهية
- 7 ..... كيف يقع التمييز وخطاب الكراهية في الإعلام
- 12 ..... حالات تمييز في الإعلام
- 19 ..... قوانين الحد من ممارسة التمييز وخطاب الكراهية  
كذريعة لقمع حرية التعبير
- 23 ..... التغطية الموضوعية والأخلاقية لتجنب التمييز  
وخطاب الكراهية
- 23 ..... 1- التخطيط للقصة
- 29 ..... 2- إنتاج القصة
- 29 ..... 3- كتابة القصة
- 31 ..... 4- تقييم القصة الصحفية أخلاقيا
- 35 ..... أخطاء محتملة
- 37 ..... أسئلة هامة اطرحها على نفسك دائما
- 41 ..... نبذة عن معد الدليل

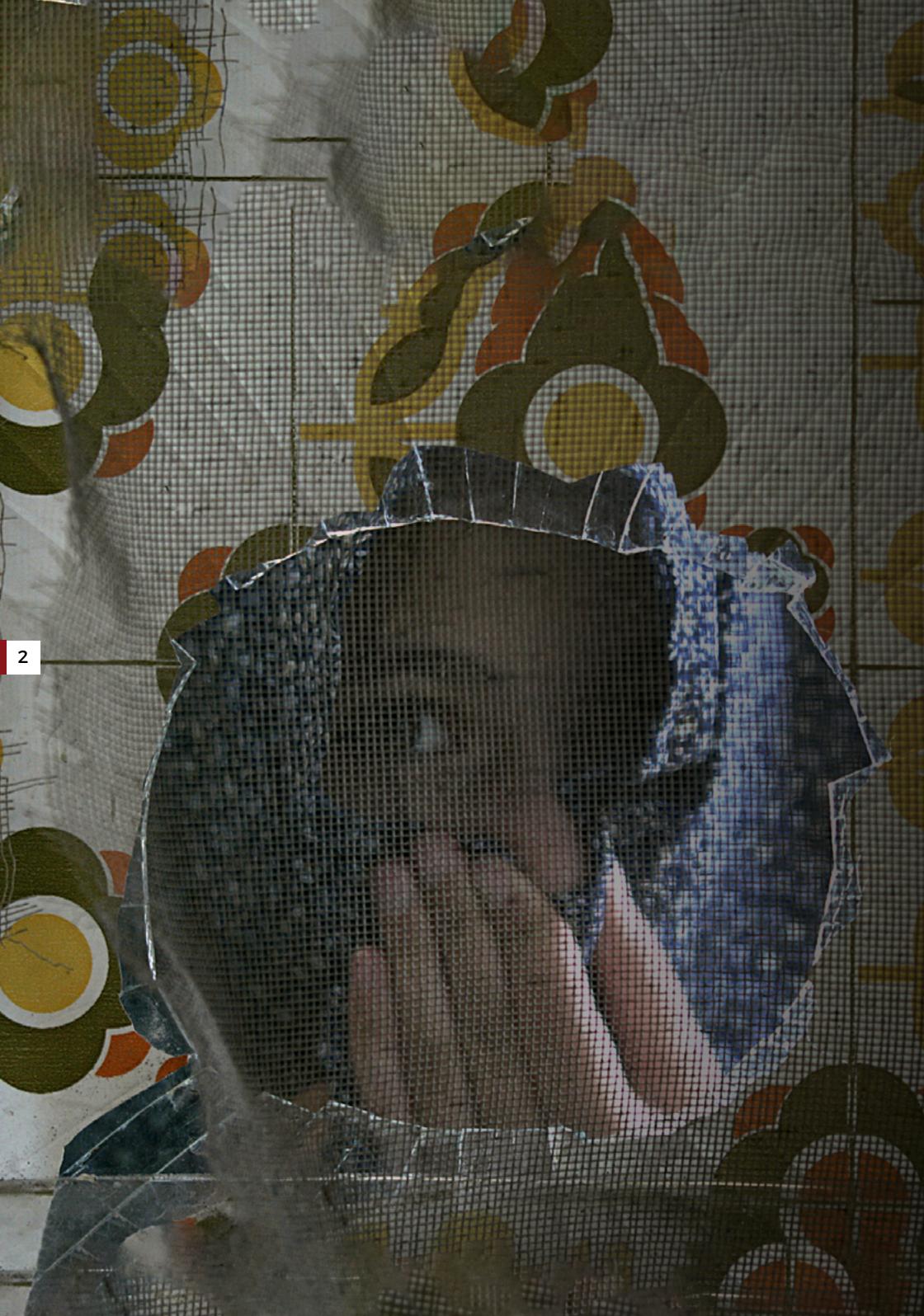
## مقدمة

يمكن اعتبار الدليل بمثابة خريطة طريق، تساعد الصحفيين على عزل معتقداتهم وتحيزاتهم الشخصية عن قصصهم الصحفية، وتزودهم بآليات التعامل مع المعضلات الأخلاقية التي تواجههم خلال مراحل العمل. كما يهدف إلى تعريف الصحفي على الحدود الفاصلة بين عمله الصحفي المسموح به قانوناً، وبين خطاب الكراهية والتمييز المحظور وفق قواعد القانون الدولي.

تتخذ بعض وسائل الإعلام موقفاً متحيزاً خلال تغطياتها، مما يضعها، غالباً، أمام معضلة مهنية وأخلاقية. لا سيما إذا كان هذا التحيز يسعى إلى تأطير (Framing) جماعة أو أفراد في إطار سلبي، يضر بصورتهم أمام المجتمع. وفي كثير من الأحيان يتحول هذا التحيز إلى نوع من التمييز والحض على الكراهية، مما يزيد احتمالية تعرض تلك الجماعة أو الأفراد إلى العنف.

يحاول هذا الدليل تسليط الضوء على الممارسات المهنية، والحدود القانونية، لكي يتفادى الصحفيون ممارسة التمييز، أو الحض على الكراهية، أو الترويج للتمييز العنصري، في قصصهم الصحفية؛ من خلال تزويدهم بالأدوات اللازمة، وتحفيزهم على طرح الأسئلة الملائمة، لإنتاج مادة موضوعية بعيدة عن التحيز. وفي ذات الوقت، يؤمن هذا الدليل للصحفي، منظارا جديداً يستطيع من خلاله معرفة تلك القصص الصحفية التي تمارس التمييز وتروج للكراهية.

<sup>1</sup> Goffman, Erving. Frame analysis: An essay on the organization of experience. Harvard University Press, 1974.



2

## تساؤلات

أثناء إعداد هذا الدليل، تبادرت إلى أذهاننا أسئلة متعلقة بالحالة العربية على صعيد المحتوى وتأهيل الصحفيين. وهي أسئلة مشروعة، وإن كنا لا نملك أجوبة حاسمة، ونعتقد بأهمية بسطها على طاولة النقاش:

• هل يوجد محتوى عربي تابع من مناقشة تجارب صحفية عربية؟

• هل توجد آليات تستند إلى أدلة وسياسات في غرف الأخبار؟

• كيف يتعامل الجيل الرقمي من الصحفيين مع هذا الموضوع؟ وهل تتوفر لديه مصادر المعرفة والتأهيل؟

• هل تأتي معظم الأخلاقيات والدراسات ومبادرات التأهيل من مؤسسات أجنبية؟ إذا كانت الإجابة نعم، فلماذا؟ وما تأثير المحتوى المترجم بمعزل عن السياق العربي؟

• هل التجربة الصحفية العربية قاصرة دون تطوير محتوى ونصائح تضاف للتجارب العالمية؟

• هل يوجد نقاش دائم ومعقد داخل غرف الأخبار العربية حول هذه الأخلاقيات وممارساتها اليومية؟

في سعيها للإجابة عن هذه الأسئلة، حاولنا في هذا الدليل أن نعطي للإعلام العربي خصوصيته، واجتهدنا في إنتاج محتوى أصيل؛ يبتعد قدر الإمكان عن إعادة طرح المحتوى المترجم، الذي يُنظر للإعلام في الحالة العربية من مقاربة منزوعة السياق.

# التمييز وخطاب الكراهية

رغم اختلاف تعريفات خطاب الكراهية في الإعلام، فإن هذا الخطاب، حتى يعد خطاب كراهية، يجب أن يكون متعمدا وموجها لغاية نشر أو ترويج أو حتى تبرير الكراهية تجاه جماعة عرقية أو قومية، أو أي شكل من أشكال الكراهية المبنية على التعصب<sup>2</sup>.

لذا فإن خطاب الكراهية يختلف عن خطاب التمييز؛ فالأول يستلزم وجود نية مبيتة بالكراهية تجاه جماعة محددة، بعكس خطاب التمييز الذي يمكن أن يرد في القصص الصحفية، دون إدراك من الصحفي أو المؤسسة الإعلامية، لأسباب عدة: كقلة الخبرة في المعايير المهنية الضامنة للموضوعية الصحفية، أو عدم فهم الصحفي لسياق القصة التي يعمل عليها. وعليه، فإن هذا الدليل يستخدم المصطلحين معا تجنباً لأي لبس.

«التمييز» هو المصطلح القانوني المستخدم في المواثيق والعهود الدولية، لتعريف أي حالة يجري فيها استثناء أو تقييد أو تمييز لشخص أو لجماعة على أساس العرق أو اللون أو النسب أو الأصل القومي أو الاثني، بما يؤدي إلى الإنقاص من تمتع هؤلاء بحقوق الإنسان، أو يقيد الاعتراف لهم بها. وفي السياق الصحفي، يمكن أن يتم ذلك عبر تأطير الأشخاص أو المجموعات بصورة سلبية بناء على هويتهم، وبغرض نشر الكراهية تجاههم، أو التحريض عليهم. وقد لا يُمارس التمييز في القصص الصحفية دائماً بشكل متعمد، لكن على الصحفي أن يكون على التزام عال بالمعايير المهنية في إعدادة للمادة الصحفية، من أجل تجنب الوقوع في التمييز أو الحض على الكراهية.

ظهر مصطلح خطاب الكراهية في الإعلام لأول مرة في الولايات المتحدة عام 1989، ليشمل المشكلات التي تتعلق بالخطاب العنصري المؤذي الذي كان محصنا بالقانون الأميركي تحت بند حماية حرية التعبير.

<sup>2</sup> [https://www.echr.coe.int/Documents/FS\\_Hate\\_speech\\_ENG.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Hate_speech_ENG.pdf)

”

## يُعرّف التمييز بأنه:

«أي تفرقة أو استبعاد أو تقييد أو تفضيل يقوم على أساس أي سبب كالعرق أو اللون أو الجنس أو اللغة أو الدين أو الرأي السياسي أو غير السياسي أو الأصل القومي أو الاجتماعي أو الثروة أو النسب أو غير ذلك؛ مما يستهدف أو يستتبع تعطيل أو عرقلة الاعتراف لجميع الأشخاص، على قدم المساواة، بجميع الحقوق والحريات أو التمتع بها أو ممارستها»<sup>3</sup>.

”

## وقد اقترح مجلس أوروبا تعريف «الخطاب المحرض على الكراهية» بأنه:

«جميع أشكال التعبير التي تنشر أو تحرّض أو تشجّع أو تبرر الكراهية العرقية أو كره الأجانب أو معاداة السامية أو غير ذلك من أشكال الكراهية المبنية على التعصب، بما فيها: التعصب المعبر عنه بالنزعة القومية والاعتداد بالانتماء الإثني والتمييز والعداء للأقليات والمهاجرين والسكان من أصل مهاجر»<sup>4</sup>.

“

<sup>3</sup> اللجنة المعنية بالحقوق المدنية والسياسية. الدورة السابعة والثلاثون (1989). التعليق العام رقم 18: عدم التمييز. البند السابع.

<sup>4</sup> تعريف مجلس أوروبا لخطاب الكراهية كما ورد في المقترح رقم R (97) 20 المتعلق بخطاب الكراهية.

# كيف يقع التمييز وخطاب الكراهية في الإعلام؟

تنطوي المادة الصحفية على التمييز السلبي وخطاب الكراهية بسبب تحيز الصحفي لطرف من أطراف القصة على حساب طرف آخر، رغبة في تصوير الآخر بصورة سلبية.

## التحيز

يُعرف التحيز بأنه «ميل أو تحامل على شخص أو مجموعة بطريقة غير عادلة، أو التركيز أو الاهتمام بموضوع أو زاوية محددة»<sup>5</sup>.

## أشكال التحيز في الإعلام:

يمكن أن يأخذ التحيز في الإعلام ثلاثة أشكال رئيسية<sup>6</sup>:

**3 التحيز في اتخاذ القرار التحريري**  
(Decision-Making Bias)

دوافع وقناعات المحررين التي تدفعهم لاتخاذ موقف معين تجاه القصة فينتجون محتوى متحيزًا.

**2 التحيز المتعلق بالسياق**  
(Content Bias)

عندما يبرز في الخبر صوت تيار سياسي أو اتجاه اجتماعي أو ديني معين على حساب تيار واتجاهات أخرى.

**1 التحيز التحريفي**  
(Distortion Bias)

الأخبار التي تسعى لتحريف الحقيقة.

<sup>5</sup> Oxford Dictionaries, <https://en.oxforddictionaries.com/definition/bias>

<sup>6</sup> Entman, Robert M. "Framing bias: Media in the distribution of power." Journal of communication 57, no.1 (2007): 163-173.

## متى يشكّل التحيّز تمييزاً؟ ومتى ينطوي على خطاب كراهية؟

د. إحسان عادل - باحث في  
التنمية الدولية والقانون الدولي

أما خطاب الكراهية، فإن الصحفي يكون قد مارسه إذا قام في قصته الصحفية بتأطير الأشخاص أو المجموعات، بناءً على هويتهم، وتشويههم بصورة سلبية، وذلك بقصد نشر الكراهية تجاههم أو التحريض ضدهم، أو تبرير ذلك. ولا يقتصر اقتراف الصحفي لخطاب الكراهية على تضمين قصته جملاً تحض على الكراهية، بل كذلك نُنظر إلى السياق العام الذي جاءت فيه المادة الصحفية، ومدى وجود جو عدائي يؤدي إلى جعل خطاب الكراهية مؤدياً إلى العنف، والتأثير الذي يمكن أن يحدثه خطاب كهذا تجاه تلك المجموعة.

عند حديثنا عن التحيز، ينبغي لفت النظر إلى أن تحيز الصحفي لطرف على حساب آخر أثناء إعداده لروايته الصحفية، وبما يخل بالموضوعية، يمثل -بالقطع- إخلالاً منه بالمعايير المهنية للصحافة، لكن ذلك لا يعني بالضرورة أن هذا الصحفي قد وقع في فخ التمييز أو ما يعد خطاب كراهية.

فأما التمييز؛ فيقع فيه الصحفي إذا ما تضمنت قصته الصحفية توجيهاً، مباشراً أو غير مباشر، لاستثناء أو تقييد أو تمييز في حقوق الإنسان تجاه شخص أو جماعة، وذلك بسبب هويتهم العرقية أو لونهم أو جنسهم أو لغتهم أو دينهم أو مذهبهم أو رأيهم، أو على أي أساس تمييزي آخر. ويدخل ضمن ذلك؛ الترويج لتفوق جماعة على أخرى بسبب هويتها العرقية أو لونها، أو التحريض على العنف تجاه شخص أو جماعة لذات الأسباب.

- تفضيلات شريحة القراء للمؤسسة الإعلامية: خدمة العامة ومراعاة مواقف الرأي العام تفرض على الصحفيين، في تغطيتهم لبعض القضايا، الانحياز لطرف على حساب آخر.

- التحيز من أجل التأثير على السياسة العامة: ممارسة الوسيلة الإعلامية للتحيز في التغطية يمنحها دوراً في التأثير على القرار السياسي داخل بلد ما (سلباً أو إيجاباً).

- المواقف الشخصية للصحفيين أنفسهم: عادة ما يكون للصحفيين مواقف تجاه القضايا التي يعالجونها، وافتقار الصحفي للموضوعية يدفعه للتحيز في تلك المعالجات.

- التشريعات الحكومية وضغوط رجال السياسة: تُجبر وسائل الإعلام على ممارسة تحيز معين في تغطية قضايا محددة لخدمة أجندة الحكومة أو رجال السياسة، وبشكل أكبر في الدول غير الديمقراطية. وقد تسعى حكومة ما، عبر الإعلام، إلى ترويح خطاب الكراهية ضد جماعة ما، بهدف تهيئة الرأي العام لاتخاذ إجراءات مناهضة لها.

ليس كل تحيز في الصحافة يعني ممارسة للتمييز أو تروجاً لخطاب كراهية، فهناك مواد تتحيز للعامة في مواجهة السلطة المستبدة، أو تتحيز لصالح الصوت الأضعف مقابل الصوت المهيمن، أو تتحيز للحقيقة في وجه الدعاية السياسية الموجهة. على عكس التحيز الذي يسعى لإخفاء الحقيقة وتضليل العامة والتحريض على جماعات محددة.

- الأجندات التي يفرضها الممول على المؤسسة الإعلامية وكذلك المعنيين: جهات التمويل عادة ما تكون لديها أجندة سياسية تسعى إلى تنفيذها، فتعمل بذلك على ممارسة التحيز لصالح أجنداتها في التغطية الإعلامية لقضايا معينة.

# ما الضر المترتب على العامة جراء ممارسة الإعلام للتمييز وخطاب الكراهية؟

فإنه كلما زاد عدد التغريدات والمنشورات التي وردت فيها كلمة لاجئين (Refugee/flykting) ارتفع عدد هجمات الحرائق التي يفتعلها «متطرفون» في مساكن يقطنها لاجئون.

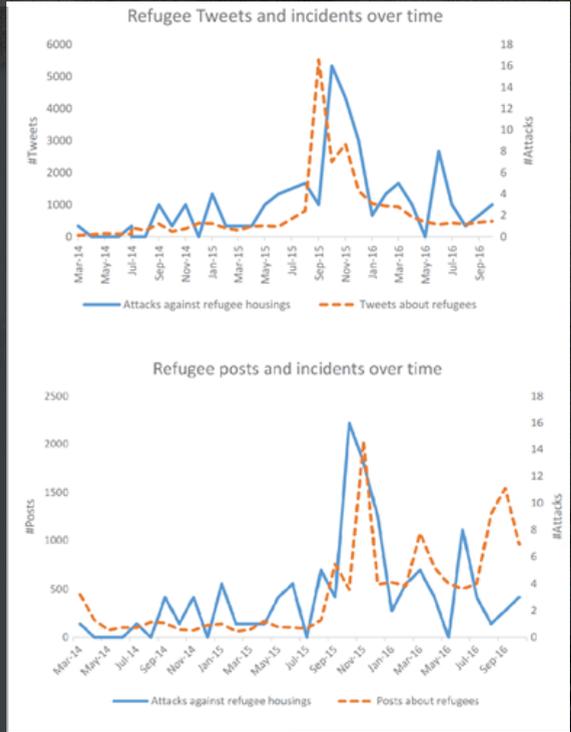
وتوضح الدراسة أن خوارزميات مواقع التواصل الاجتماعي تساهم في خلق ما يعرف بـ «غرف الصدى» (Echo Chambers)، وهو مصطلح يشير إلى تعرّض الأفراد للمحتوى الذي يتوافق مع تفضيلاتهم الشخصية أكثر من أي محتوى آخر. بعبارة أخرى فإن هذه الخوارزميات قد تزيد من فرص تعرّض الأشخاص ذوي النزعة العنصرية إلى محتوى إعلامي يصوّر المهاجرين واللاجئين كخطر على المجتمع، ويخلق لهم مسوّغا لممارسة العنف ضدهم.

الضرر المترتب على خطاب التمييز أو الخطاب الذي يحض على الكراهية في الإعلام، لا يقتصر على إيذاء مشاعر الأفراد أو الجماعات التي استهدفها تلك الخطابات، بل إنه قد يساهم في ارتكاب جرائم بحقها، وإذكاء نار الصراعات والنزاعات المسلحة، والحض على الجرائم، وتبرير ارتكابها بحق جماعات اثنية أو قومية، إضافة إلى تشجيع بعض تلك الخطابات على ممارسة العنف ضد فئات مجتمعية كالنساء أو الأطفال أو اللاجئين والمهاجرين والأقليات أو المعارضين السياسيين.

في السويد وجدت دراسة حديثة<sup>7</sup> نمطا متشابها بين التغريدات والمنشورات المتعلقة باللاجئين في تويتر وفيسبوك خلال فترة معينة، وبين الاعتداءات على اللاجئين خلال تلك الفترة، وبحسب الدراسة،

<sup>7</sup> Wahlström, Mattias, and Anton Törnberg. "Social media mechanisms for right-wing political violence in the 21st century: Discursive opportunities, group dynamics, and co-ordination." Terrorism and Political Violence (2019): 1-22.

يوضح الجزء الأول من الرسم البياني عدد التغريدات التي احتوت على كلمة لاجئين مقارنة بعدد الهجمات ضد لاجئين في السويد خلال الفترة بين مارس- سبتمبر 2016. ويوضح الجزء الثاني العلاقة بين عدد منشورات فيسبوك التي احتوت كلمة لاجئين وعدد الهجمات ضد لاجئين في نفس الفترة.



أن آراء البلغاريين تتأثر وتتشكل بشكل رئيسي من قبل الإعلام». ونتيجة لذلك، أصبح جزء من البلغاريين ينظر للاجئين باعتبارهم «تهديدا للأمن القومي».

فيما أشار تقرير<sup>9</sup> لجنة هلسنكي البلغارية (BHC) لعام 2016، إلى أن التلفزيون كان الوسيلة الرئيسية التي يعتبرها العامة مسؤولة عن نشر خطاب الكراهية آنذاك، بينما احتلت الإنترنت المرتبة الثانية.

في دراسة<sup>8</sup> أعدتها جمعية تنمية صوفيا (Sofia Development Association) حول خطاب الكراهية عبر الإنترنت في بلغاريا، تتبعت ردود أفعال الجمهور ووسائل الإعلام والسياسيين على مراحل مختلفة من أزمة اللاجئين والمهاجرين، ووجدت أن هناك رابطا بين مواقفهم تجاه اللاجئين والمهاجرين، وبين زيادة أو انخفاض وتيرة تداول خطاب الكراهية في وسائل الإعلام عبر الإنترنت. وذكرت الدراسة أن «أبحاثا حول مواقف العامة تجاه اللاجئين أظهرت

<sup>8</sup> <https://bit.ly/2mcMazd>

<sup>9</sup> <https://bit.ly/2kf07vV>

## حالات تمييز في الإعلام

### الحرب الأهلية الرواندية:

يتم الرجوع دائماً إلى هذه الحالة التاريخية الهامة بسبب فداحة الجرائم التي اقترفت، والتي أعقبتها محاكمات انتهت بإدانة الإعلام. فقد لعبت إذاعة RTLM الرواندية دوراً في إذكاء الصراع بين عرقيتي الهوتو والتوتسي في الحرب الأهلية الرواندية عام 1994، وكانت تحرّض على قتل التوتسي وتصفهم بـ«الصرابير» خلال تغطيتها للأحداث<sup>10</sup>. في مثل هذه الحالات، يُعد خطاب الكراهية جريمة يعاقب عليها القانون، إذ قضت المحكمة الجنائية الدولية لرواندا بعقوبة السجن مدى الحياة على كل من فرديناند ناهيماننا وجان بوسكو باراياغويزا، لمسؤوليتهما عن ترويج الكراهية ضد عرقية التوتسي عبر الإذاعة.

<sup>10</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=VNbUeLnxQEI>

## اللاجئون السوريون في لبنان والأردن:

تحَيِّز وسائل إعلام لبنانية وأردنية في تغطية قضايا اللاجئين السوريين في كلا البلدين؛ ساهم في خلق نظرة سلبية تجاههم داخل تلك المجتمعات، أدت بدورها إلى ظهور نزعات معادية لوجودهم. وفي لبنان، كانت تلك النزعات أكثر بروزاً؛ إذ تطورت من مجرد خطابات عنصرية على منصات التواصل الاجتماعي إلى أحداث عنف ضد اللاجئين. وكان للمسؤولين السياسيين دور في تأجيج تلك النزعات عبر ترويج بعضهم لخطابات عنصرية، كتغريدة وزير الخارجية اللبناني التي وضع بها اللاجئين والفاستين في لبنان في كفة واحدة.

اكتفت القناة في هذا الخبر بنقل تصريحات طبيب اعتبر أن اللاجئين السوريين هم أحد مسببات ارتفاع نسبة المصابين بالسرطان في لبنان. وعلى الرغم من عدم ذكر الطبيب لأدلة تدعم مزاعمه، فإن القناة تعاملت مع تصريحاته كحقيقة علمية دون أن تسعى للتأكد من صحتها. لاحقاً قامت القناة بحذف الخبر من موقعها.



mtv 28°

### السرطان يجتاح لبنان... وسببان يساهمان بانتشاره

5 أيلول 2018 06:22 خاص موقع Mtv

إلى ذلك، يلفت نصر إلى أنّ "الالتهابات المتزايدة بفعل تكاثر النازحين السوريين في لبنان تتسبب مباشرة بمرض السرطان، ف"هؤلاء، بسبب الظروف السيئة التي عانوا منها مرغمين، يأتون ببكتيريا خطيرة قد تخلق الأمراض لدى الإنسان".

نشرت صحيفة الرأي الأردنية على موقعها خبرا بعنوان «فيضان مياه الصرف الصحي بسبب اللجوء السوري». عدلت الصحيفة العنوان لاحقا ليصبح «فيضان مياه المجاري بسبب الضغط السكاني وسوء الاستخدام»، إلا أنها احتفظت بتصريح المصدر الحكومي الوحيد الذي استندت إليه في مقدمة الخبر على شبكات التواصل الاجتماعي، وتعاملت معه كحقيقة مسلم بها دون الإشارة للمصدر، ودون السعي للتحقق من صحة هذا الادعاء<sup>11</sup>. الصحيفة نشرت الخبر في تغريدة على تويتر، وتعرضت لسيل من الانتقادات.

الرأي - أخبار الأردن  
@alrai

فيضان مياه الصرف الصحي في المفرق بسبب اللجوء السوري

Translate Tweet



فيضان مياه المجاري بالمفرق بسبب الضغط السكاني وسوء الاستخدام  
فيضان مياه المجاري بالمفرق بسبب الضغط السكاني وسوء الاستخدام

alrai.com

11:32 AM - Oct 14, 2018 - Twitter Web Client

الرأي - أخبار الأردن  
@alrai

فيضان مياه الصرف الصحي في المفرق بسبب اللجوء السوري

Translate Tweet



فيضان مياه الصرف الصحي في المفرق بسبب اللجوء السوري  
alrai.com

<sup>11</sup> <http://alrai.com/article/10455224/>

أعد بيت الإعلام العراقي تقريراً بعنوان «قاموس الكراهية»<sup>12</sup> يوثق أبرز حالات خطاب الكراهية في وسائل الإعلام ومواقع التواصل الاجتماعي في العراق. ويرصد التقرير أبرز المفردات والمصطلحات المتداولة في الإعلام «التي تتناول دعوات للقتل والعنف والانتقام والتحقير والتمييز والسب والشتم».

وهناك العديد من الحالات الأخرى للتمييز في الإعلام العربي كالتحريض على معاصمي ميدان رابعة في مصر إبان استيلاء الجيش المصري على السلطة، أو التمييز الطائفي بين السنة والشيعية في العراق.

The screenshot shows a web page from Kitabat.com. The header includes the Kitabat logo and navigation links for Home, News, and Contact. The main content area features the article title 'الأكرد سرطان يجب استئصاله من جسد العراق !!' and a sub-header 'الأكرد سرطان يجب استئصاله من جسد العراق !!'. The article text begins with a quote from a 2015 interview with the author, discussing the political stance of the Kurds and the author's view on their role in Iraq's future. The text is in Arabic and discusses the author's perspective on the Kurds' political stance and their role in Iraq's future.

مقال نُشر في موقع «كتابات» العراقي، وُصف الأكراد في العراق بـ «سرطان يجب استئصاله». (أُخذت الصورة من الموقع في 6 أكتوبر 2019)



## الإعلام ونظرية الذعر الأخلاقي

مها عمر - صحفية وأكاديمية

جوهر الخطاب الأيديولوجي الذي يستخدمه الشعبويون حول العالم، ويتم من خلاله تمهيد مساحات واسعة لقبول الأخبار الكاذبة المتعلقة بالمهاجرين. هذه الخطابات تستند إلى الذعر الأخلاقي، وتحاول تفسير ردود الأفعال «المذعورة» للأغلبية في مجتمع ما تجاه مجموعات ثقافية كاللاجئين أو المهاجرين، إذ ترى هذه الأغلبية أن هذه القلة المهاجرة تهدد القيم المركزية للمجتمع، والامتيازات الاقتصادية التي يحظى بها المواطنون، وهو ما جعل الحملات السياسية تبني لبّ دعايتها على هذا الخطاب عبر إعطاء مساحة دائمة للتوسع للأخبار المزيفة ونظريات المؤامرة.

تم تعريف «الذعر الأخلاقي» (Moral Panic) على أنه موقف تتعدى فيه المخاوف العامة وتدخلات الدولة إلى حد كبير؛ التهديد الموضوعي الذي يشكله المجتمع تجاه فرد معين أو جماعة معينة، يُزعم أنها مسؤولة عن خلق التهديد في المقام الأول. منذ نشأته، تم تطبيق مفهوم الذعر الأخلاقي على مجموعة واسعة من المشكلات الاجتماعية، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر، عصابات مروجي المخدرات، والعنف المدرسي، وقصص إساءة معاملة الأطفال، وصولاً إلى المهاجرين واللاجئين.

يستطيع المتأمل لأوضاع المهاجرين الحالية في الغرب أن يضع يده على



# قوانين الحد من ممارسة التمييز وخطاب الكراهية كذريعة لقمع حرية التعبير

تقود الأمم المتحدة جهودا لمكافحة التمييز وخطاب الكراهية، وتولي ضمن استراتيجيتها الجديدة، اهتماما بالإعلام التقليدي ووسائل التواصل الاجتماعي. وهنا يأتي دور المؤسسات الإعلامية في تطوير مدونات السلوك المهني والمبادئ التي تحث الصحفيين على تجنب التمييز والحض على الكراهية أثناء ممارسة عملهم. لكن ما تخشاه هذه المؤسسات أن تستغل بعض الحكومات مكافحة التمييز وخطاب الكراهية ذريعة للحد من حرية التعبير والتدفق الحر للمعلومات عبر سن قوانين غايتها المعلنة تنظيم العمل الإعلامي.

وجود قوانين فضفاضة ودون تعريف واضح للتمييز أو لخطاب الكراهية قد يجعل أي عمل صحفي عرضة للاستهداف والمساءلة من السلطات ولا سيما في الدول غير الديمقراطية.

»التصدي لخطاب الكراهية لا يعني تقييد حرية التعبير أو حظرها. بل يعني منع تصعيد خطاب الكراهية بحيث يتحول إلى ما هو أشد خطورة، وخاصة إذا بلغ مستوى التحريض على التمييز والعدوانية والعنف، وهو أمر يحظره القانون الدولي.»

أنطونيو غوتيريش  
- الأمين العام للأمم المتحدة

”

“



## متى يجوز تقييد حرية الإعلام؟

### حظر الخطاب التمييزي في القانون الدولي

1- استثنائياً بنص القانون (وليس اعتبارياً) وعدم التوسع فيه (ليصبح القيد هو الأصل) وضرورياً في مجتمع ديمقراطي (وأن يكون التقييد كحل أخير «آخر الدواء الكي»).

2- لحماية هدف مشروع وأجدر بالرعاية من التقييد وليس استعراض القوة كتجريم نقد الحكومة وتحسين المسؤولين من النقد.

3- المصلحة العامة تعلو (Public interest overrides) أي أن المصلحة العامة إذا تنازعت مع حق الخصوصية فيتم تفضيل العامة، ومثالها أنه لا يجوز نشر أن مسؤولاً مصاب بمرض السكري لأن المصلحة الخصوصية تعلو هنا، أما إذا كان المسؤول مصاباً بمرض معدٍ أو يؤثر على أدائه لعمله فهنا المصلحة العامة تعلو.

### يحيى شقير - صحفي وخبير في قوانين الإعلام

ينقسم تقييد حرية التعبير إلى قسمين:

- اختيارية optional في المادة 19 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية<sup>13</sup>.

- إلزامية obligatory في المادة 20 من العهد<sup>14</sup> واتفاقية منع ومعاقبة جريمة الإبادة (1951)، واتفاقية إنهاء كافة أشكال التمييز العنصري (1969). وحتى يكون التقييد مشروعاً يجب أن يتوافق مع «الفحص الثلاثي الأجزاء three part test» المستمد من الفقرة الثالثة في المادة 19 من العهد والقاضي بأن يكون التقييد:

<sup>13</sup> تنص المادة 19:

- 1- لكل إنسان حق في اعتناق آراء دون مضايقة.
- 2- لكل إنسان حق في حرية التعبير. ويشمل هذا الحق حرّيته في التماس مختلف ضروب المعلومات والأفكار وتلقيها ونقلها إلى آخرين دونما اعتبار للحدود، سواء على شكل مكتوب أو مطبوع أو في قالب فني أو بأية وسيلة أخرى يختارها.
- 3- تستتبع ممارسة الحقوق المنصوص عليها في الفقرة 2 من هذه المادة واجبات ومسؤوليات خاصة، وعلى ذلك يجوز إخضاعها لبعض القيود ولكن شريطة أن تكون محددة بنص القانون وأن تكون ضرورية:
  - أ- لاحترام حقوق الآخرين أو سمعتهم؛
  - ب - لحماية الأمن القومي أو النظام العام أو الصحة العامة أو الآداب العامة.

<sup>14</sup> تنص المادة 20:

- 1- تحظر بالقانون أية دعاية للحرب.
- 2- تحظر بالقانون أية دعوة إلى الكراهية القومية أو العنصرية أو الدينية تشكل تحريضا على التمييز أو العداوة أو العنف.

## وعي الصحفيين بالاتفاقيات الحقوقية.

يوجد العديد من الصكوك العالمية المتعلقة بحقوق الإنسان، وتعد مرجعا مهما. الوعي بهذه الصكوك وغيرها من مدونات السلوك والأدلة يساعد الصحفيين في تجنب أي شكل من أشكال التمييز خلال تغطياتهم الصحفية.

- صكوك حقوق الإنسان الصادرة  
من مجلس حقوق الإنسان

- مبادئ «كامدن» حول حرية  
التعبير والمساواة

- خطة عمل الرباط

مراجع أخرى من مكتبة الجزيرة:

1. كتاب الصحافة في زمن الحرب

2. دليل تغطية قصص اللاجئين

3. دليل التحقق من الأخبار

# التغطية الموضوعية والأخلاقية لتجنب التمييز وخطاب الكراهية

الأكاديمية، يؤمن إمكانية الوصول للعديد من الدراسات المنشورة في مجلات علمية محكمة، إضافة إلى تقارير تتيح للصحفي فهما أعمق للقصة التي يعمل عليها.

## محرك بحث Microsoft Academic

منصة شبيهة بمنصة Google Scholar تحتوي على قرابة 227 ألف ورقة بحثية، كما توفر خاصية البحث عن السير الذاتية لأكاديميين مما يساعد الصحفي في إيجاد خبراء كمصدر للقصة.

## قواعد بيانات الأمم

المتحدة<sup>15</sup>: توفر هذه القاعدة كافة البيانات المتعلقة بالأمم المتحدة وأذرعها الإنسانية والحقوقية، وكذلك كافة المعاهدات والموثائق والإحصاءات والتقارير الصادرة عنها وعن الأعضاء من خلالها.

عند تناول المواضيع الشائكة، لا يمكن تجنب التمييز أو التحريض على الكراهية إلا من خلال حرص الصحفيين على التزام المهنية وقواعد التغطية الأخلاقية. وهي ممارسة تضع الصحفيين، دائماً، في محيط آمن يمكنهم من عرض قصصهم الصحفية دون التسبب بالأذى.

## الخطوة الأولى: التخطيط للقصة

### 1- ابن خلفية معرفية عن الحدث

قبل البدء بتحديد المصادر وكتابة القصة الإخبارية، يجب على الصحفي أن يجري بحثاً شاملاً حول القضية التي سيعمل عليها، ويجمع كافة المعلومات المتاحة من مصادر متخصصة (بيانات، إحصائيات، دراسات أكاديمية وغيرها). ما يلي بعض المنصات الهامة التي تزود الصحفيين بالتقارير والأبحاث حول مواضيع قصصهم:

محرك بحث Google Scholar: محرك بحث من جوجل متخصص بالدراسات

## اللجوء السوري يضاعف إيجارات الشقق

الأردن، 15، 2014



AA

في هذه القصة الصحفية المنشورة في صحيفة الغد الأردنية، استندت القصة إلى رواية طرف واحد من أطراف القضية وهم ملاك العقارات كمصدر رئيسي دون عرض وجهة نظر الأطراف المعنية مثل اللاجئين السوريين أنفسهم، أو خبراء اقتصاديين. لذلك فإن القصة ستتخذ اتجاهًا واحدًا في سرديتها.<sup>17</sup>

وكذلك يؤمن دليل التحقق للصحافة الاستقصائية<sup>16</sup> الصادر عن مركز الصحافة الأوروبية (EJC) (نقله إلى العربية معهد الجزيرة للإعلام) عدداً من الأساليب والأدوات التي تمكن الصحفي من البحث بشكل أوسع داخل المواقع الإلكترونية وكيفية التحقق من تلك البيانات والمعلومات.

## 2- حدد مصادر القصة (كافة المصادر)

انظر لكافة جوانب القصة واختر الأشخاص أو الكيانات المتأثرة بالقصة. مثال: قصة صحفية عن تأثير اللجوء على فرص العمل في بلدا، الأطراف المعنية بالقصة هي: لاجئون، سلطات محلية، نقابات واتحادات العمال، سكان محليون، أرباب عمل، خبراء اقتصاديون.

غياب أحد أطراف القصة يجعلها بعيدة عن الموضوعية وتحتاج لرواية طرف على حساب آخر، ومن ثم تصبح القصة أكثر عرضة لممارسة التمييز تجاه أحد أطرافها.

<sup>16</sup> <https://bit.ly/2oJ5qIW>.

<sup>17</sup> تم أخذ الرابط في 6 أكتوبر 2019 (<https://bit.ly/2KI5RIT>)

## أبرز المصادر التي يجب على الصحفي العودة إليها عند إنجازها القصة الصحفية:

### الانحياز في تغطية الإعلام الليبي للحرب حول طرابلس

#### إسماعيل القريتلي - صحفي ليبي

يسهل على المتابع لوسائل الإعلام الليبية أن يلاحظ في وقت وجيز من المتابعة، انحياز الوسيلة الإعلامية للأطراف المتحاربة، ويظهر ذلك في الاعتماد على مصادر طرفها المفضل واستخدام مصطلحات تمجده وتشيطن الطرف المقابل، وكذلك في قوائم الضيوف والمحاليين، والبروموهات الترويجية والفواصل وعناوين الأخبار، وطبيعة الأسئلة، وزوايا تناول في الأخبار والتقارير، ومحاور البرامج الحوارية، إلى جانب وجود مراسلي كل وسيلة في الجهات التي يسيطر عليها طرف الحرب المؤيد من الوسيلة الإعلامية.

ويظهر الانحياز أيضا في رسم الصورة الذهنية للرأي العام، من خلال تجاهل التعريف بأطراف الحرب وانتماءاتهم الجغرافية والأيدولوجية والسياسية، واستخدام الصور والخلفيات الموسيقية التي تعزز، ليس فقط الانحياز، بل تنتج حالة انقسام في مكونات المجتمع المختلفة.

ويظهر العديد من الصحفيين والمسؤولين في الوسائل الإعلامية انحيازهم لبعض الأطراف، ويستخدمون المساحات التي تتيحها منصات التواصل الاجتماعي لإعلان مواقفهم المنحازة لطرف ضد آخر.

• الأطراف المتأثرة والمؤثرة في القصة بشكل مباشر (مواطنون، لاجئون، عمال، رجال أعمال، تجار وغيرهم).

• الجهات الرسمية المرتبطة بالقصة (رئيس بلدية، وزير، مسؤول حكومي وغيرهم) ويجب أن تكون القصة في مجال اختصاص عمله.

• الخبراء (يُتوقع من الخبير أن يعطي تقييمه للقصة بشكل منهجي بعيدا عن أية آراء شخصية).

• الجمعيات والمؤسسات غير الحكومية أو شبه الحكومية (النقابات، مؤسسات المجتمع المدني، المؤسسات الحقوقية وغيرها).

• المعلومات الخام (بيانات، دراسات، إحصائيات، تقارير).

• المحتوى الذي ينتجه المستخدم (UGC).

### 3- تحقق من المعلومات قبل استخدامها

#### المعلومات من المصادر التقليدية:

بعض المصادر قد تصرح بمعلومات خاطئة أو محرّضة، وهنا لا يجوز للصحفي أخذ تلك التصريحات كحقائق ونشرها كما هي دون تحقق، حتى لو نسبت لمصدرها. المهنية تقتضي البحث عن مصادر أخرى لتلك المعلومات وعرضها جميعا في القصة الصحفية، وهذا من شأنه إثارة الأسئلة لدى الجمهور حول دقة المعلومات التي أدلى بها مصدر ما، مقارنة بباقي المصادر الواردة في القصة.

#### المعلومات من المصادر المفتوحة:

يوفر المحتوى المتدفق عبر وسائل التواصل الاجتماعي أو ما يعرف بالمحتوى الذي ينتجه المستخدم (User Generated Content) مصدرا مهما للمعلومات التي قد يعتمد عليها الصحفي في موازنة المصادر التقليدية. وبقدر أهمية هذا المحتوى، إلا أنه عرضة للفبركة وترويج الأخبار الزائفة والإشاعات التي تنطوي في بعض الأحيان على الكراهية. ولذلك يتعين على الصحفي الذي يستقي المعلومات من وسائل التواصل الاجتماعي إخضاعها للتحقق والتثبت. وقد وضعنا سابقا بعض المصادر في هذا الصدد: دليل التحقق من الأخبار، وكتاب البحث عن الحقيقة في كومة الأخبار الكاذبة، ودليل التحقق للصحافة الاستقصائية.

### أيمن الزبير - مراسل الجزيرة في مدريد

سارع أقصى اليمين في إسبانيا إلى توظيف جريمة اغتصاب شابة إسبانية من طرف مهاجرين مغاربة، للتحريض على الجالية من خلال استخدام معلومات مغلوطة، بهدف استمالة أصوات الناخبين. من بين الأكاذيب التي روجها اليمين، خبر تناقلته بعض وسائل الإعلام مفاده أن 70٪ من المعتقلين في قضايا الاعتداءات الجنسية يحملون جنسيات أجنبية. بالعودة الى المعطيات الرسمية التي توفرها مؤسسات رسمية إسبانية، كالمعهد الوطني للإحصاء والمجلس العام للسلطة القضائية، يتضح أنه في عام 2017 أصدرت المحاكم الإسبانية أحكاما بالسجن في حق 2280 متهما بارتكاب جرائم الاعتداء الجنسي، تتوزع جنسياتهم على النحو التالي:

- إسبانيا: 1705
- أمريكا: 184
- الاتحاد الأوروبي: 167
- أفريقيا: 137
- آسيا: 58
- أوروبا الشرقية: 27



شبكة الصحافة الأخلاقية (EJN)،  
قدمت نموذجاً للصحفيين من  
أجل مساعدتهم في التعامل  
مع المعلومات المتدفقة عبر  
وسائل التواصل الاجتماعي  
من خلال أسئلة يجب على  
الصحفيين أن يطرحوها  
لتقييم هذه المعلومات:

3 هل تحققت من  
الحسابات التي  
أخذت معلومات  
منها؛ لتجنب نقل  
معلومات كاذبة؟

2 هل تأكدت بأن هذا  
المحتوى مطابق  
للأصل (لم يقع  
تعديله أو اجتزاؤه)؟

1 هل تحققت من  
مكان وتوقيت  
وتاريخ الصور أو  
المحتوى الذي  
حصلت عليه من  
وسائل التواصل  
الاجتماعي؟

6 هل تحققت من  
وجود معلومات  
مشابهة منشورة  
على الإنترنت حول  
ذات القضية؟

5 هل قمت بطرح  
أسئلة مباشرة  
على الشخص الذي  
زودني بالمعلومات  
للتأكد من مصدرها؟

4 هل صاحب هذه  
الحساب معروف  
لدي، وهل سبق لي  
أن اعتمدت عليه  
كمصدر؟



انتشر على وسائل التواصل الاجتماعي فيديو<sup>18</sup> مقتطع من خطبة الجمعة في إحدى مساجد السعودية، يظهر فيه الخطيب وهو يطلب من غير السعوديين عدم حضور الصلاة مرة أخرى. انتشر المقطع مجتزأً بشكل أوحى بأن خطيب المسجد يمارس تمييزاً ضد غير السعوديين، وفي هذه الحالة يجب على الصحفي أن يعود لمشاهدة الفيديو كاملاً، والذي ثبت فيه أن المقطع المتداول تم نزعته من سياقه، وأن الخطيب كان يريد أن ينتقد العنصرية من خلال تمثيل مشهد حي عليها.

<sup>18</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=tRbJ0LnpQrY&t=39s>

## الخطوة الثانية: إنتاج القصة

1 احرص دائما على وضع الأسئلة المناسبة لكل مصدر أو طرف.

2 لا تنجز مادتك خلف المكتب، انزل إلى الميدان دائما لترى المشهد بعينك لا بعين المصادر فقط.

3 تأكد من فهم خصوصية المجتمعات ومراعاة السياقات الثقافية والاجتماعية، والدينية... إلخ.

4 عند مقابلة أو متابعة تصريحات شخصية لها سلطة في مجالها ويمكن أن تحدث تأثيرا، يجب التفكير إذا كانت تلك التصريحات تنطوي على تحريض أو تمييز أو حض على الكراهية أو العنف، ومن ثم عدم التعامل معها إلا إذا كان هناك مسوغ تحريري وجيه، وينبغي أن تضعه في سياقه وتأخذ ردا من الأطراف المتأثرين بتلك التصريحات.

5 تأكد من تقييم مضمون المحتوى سواء أكان تصريحات أو صور أو مقاطع فيديو، وفكر بعواقب استخدامها.

6 قم بالاطلاع على القصص الصحفية المنشورة في وسائل الإعلام حول الموضوع الذي ترغب بمعالجته في قصتك، واستنتج الجوانب التي تم إغفالها أو تم تغطيتها بشكل منقوص أو غير مهني، وحاول استدراكها في قصتك.

## الخطوة الثالثة: كتابة القصة

بعد القيام بالخطوات السابقة، والبدء بكتابة القصة، يجب الالتزام بترتيب تسلسل الروايات حسب الأهمية، وتحقيق توزيع عادل للآراء. في بعض الحالات، يكون هناك رأي لأحد أطراف القصة مبني على معلومات غير دقيقة، ومن المحتمل أن تشكل نوعا من الدعوة التحريضية تجاه فرد أو مجموعة محددة، وهنا يكمن دور الصحفي في الرد على هذه المعلومات غير الدقيقة من خلال سرد المعلومات الصحيحة.

## نصائح لكتابة قصة صحفية موضوعية:

1 ابتعد عن التعميمات أو استخدام المصطلحات التي تطلق أحكاماً أو تشكل صورا نمطية تجاه جماعات أو أفراد.

4 ضع توقعاتك جانبا، وتجنب الصورة النمطية والأفكار المسبقة.

7 وازن المعلومات المجموعة من المصادر وقسمها على محاور القصة دون إعطاء طرف معين الصوت الأعلى في القصة. تلجأ بعض وسائل الإعلام إلى تبني وجهة نظر أحد أطراف القصة، ولا تفتح المجال أمام الآراء المخالفة بأن تعبر عن موقفها، ولا تعود لخبراء للتأكد من تصريحات المصادر.

2 لا تتعامل مع المعلومات في البيانات التي ترد من جهات رسمية أو غير رسمية كحقائق غير قابلة للشك (البيان الصحفي مجرد مصدر من مصادر القصة).

5 احرص على استخدام المصطلحات الموضوعية المفرّغة من المواقف.

8 تحقق من تطابق المعلومات المنسوبة للمصادر مع تلك التي قالوها. ضع علامات الاقتباس على كل مصطلح يحمل موقفاً.

3 لا تقم بعمل استنتاجات شخصية داخل قصتك.

6 امنح صوتاً للأقلية بشكل مكافئ للصوت المهيمن.

9 قيّم حساسية الصور والمعلومات الواردة في القصة، ولا تجعلها تتعارض مع المعايير المهنية أو تنتهك حقوق أفراد أو جماعات محددة.

10 اعقد اجتماعاً مع المحررين لتقييم قصتك إن كان لديك أي شكوك بوجود معضلة أخلاقية في شكلها الحالي، أو إن كانت تحتوي على معلومات ذات حساسية تجاه فئة من الجمهور.

وضعت مجموعة من الاتحادات الصحفية في أوروبا عددا من التوصيات العامة، خلصت إلى قائمة بأسئلة تساعد الصحفي على التأكد من وجود التنوع في القصة الصحفية التي يكتبها: <sup>19</sup>

## الخطوة الرابعة: تقييم القصة الصحفية أخلاقيا

الالتزام بمبادئ التغطية الصحفية الموضوعية وحدها لا يجنب الصحفي الوقوع في ممارسة التمييز غير المقصود في قصصه الصحفية. بل هناك مسؤوليات أخلاقية على عاتق الصحفي لا بد أن يوليها اهتماما كبيرا قبل قرار نشر قصته الصحفية.

في كثير من الأحيان يقوم صحفيون بعرض قصة تبدو بشكلها العام ملتزمة بقواعد المهنية والموضوعية الصحفية، لكن التوجه العام لها يميل نحو تدعيم خطاب محدد يروج لتمييز أو كراهية؛ سواء من خلال طبيعة المصادر المنتقاة، أو طبيعة المصطلحات المستخدمة، أو غيرها من الأدوات التي تجعل صوتنا واحدا داخل القصة هو الأعلى في مقابل الأصوات الأخرى. بعض الصحفيين قد يدعمون خطابا يروج لتمييز أو كراهية ضمن القصة الصحفية، دون قصد أو دراية بتبعات هذا الخطاب وأثره على القارئ.

- 1- ما هي افتراضاتي الشخصية حول الناس الذين أكتب عنهم؟
- 2- هل أرحب بقبول أفكار وقصص تتجاوز وجهة نظري الثقافية؟
- 3- هل أمتلك أي موقف متحيز للقضية يصب في صلب موضوع القصة التي أعمل عليها؟
- 4- هل الإشارة إلى اللون أو العرق أو المظهر الخارجي في القصة له صلة وثيقة بالموضوع؟
- 5- هل استخدمت المصطلحات الصحيحة لوصف الأفراد أو ثقافتهم؟
- 6- هل تحدثت عن الموضوع مع زملاء ذوي خبرة أو لديهم إلمام بالموضوع؟
- 7- هل لجأت لاستخدام آراء ومصادر مختلفة في القصة بما فيها الأقليات؟
- 8- هل تنبثق القصة انطلاقا من الاتجاه السائد؟ هل قمت بالتشكيك بهذا الاتجاه؟
- 9- هل تأكدت أن القصة لا تعكس صورة نمطية؟
- 10- هل راعيت احتياجات الأشخاص المعنيين بالعمل بصورة مباشرة؟
- 11- هل أخذت بالاعتبار تأثير القصة أو الصور المستخدمة فيها على حياة الآخرين؟

## نماذج للتقييم الأخلاقي

وضع عدد من الباحثين مجموعة من النماذج التي تساعد الصحفي على اتخاذ القرار الأخلاقي ضمن ما يُعرف بالوصول للمنطق الأخلاقي (Moral Reasoning)، وتطبيق هذه النماذج على القصة الإخبارية للتأكد من التزامها بخطاب أخلاقي مهني:

### نموذج<sup>20</sup> SAD Situational definition, Analysis, Decision

وينقسم النموذج إلى 3 مراحل متتالية:

#### 1- توصيف الحالة Situational definition:

- أ- صف الحقائق الواردة في القصة.
- ب- حدد القيم والحقائق المتضاربة داخل القصة. مثال: أرقام متضاربة حول ذات الموضوع أو قيم متضاربة (نقل المعلومة الحقيقية التي من الممكن أن تسبب ضررا بالمصلحة العامة، أم إغفال تلك المعلومة لحماية العامة من ضرر محتمل؟).
- ت- حاول وضع سؤال أخلاقي واحد يلخص المعضلة الأخلاقية الموجودة في القصة.

#### 2- التحليل Analysis:

- أ- حاول أن تخلق نقاشا مع زملائك الصحفيين حول الحقائق والقيم المتضاربة داخل قصتك.
- ب- ضع بالحسبان وجود عوامل خارجية مؤثرة على القصة.
- ت- انظر لما تفعله مؤسستك في حالات مشابهة، أو استرشد بتجارب مماثلة.
- ث- حدد الأشخاص المتأثرين بهذا القرار الأخلاقي (أنت، زملاؤك، مصادرك، المجتمع... إلخ).
- ج- ضع بالحسبان موقفك العاطفي من هذا القرار بمقابل موقفك العقلاني منه.

#### 3- اتخاذ القرار Decision:

- أ- اتخذ قرارا نهائيا.
- ب- وعليه، يجب عليك تبرير القرار الذي اتخذته منطقيا بناءً على نقاط النقد المحتملة.

<sup>20</sup> Day, L. A. (2005). Ethics in media communications: Cases and controversies. Gengage Learning.

## 21 The Dilemma Method عرض المعضلة الأخلاقية

يعتمد هذا النموذج على إجراء نقاش داخل غرف الأخبار؛ إذ يجتمع الصحفي، الذي يواجه معضلة أخلاقية في إحدى جوانب قصته الإخبارية، مع زملائه الصحفيين للخروج بقرار توافقي:

**1 مقدمة:** تقديم مدخل عام لتعريف الصحفيين بحساسية القصة من الناحية الأخلاقية لإشعارهم بأهمية القرار الذي سيتخذهونه.

**2 تقديم القضية:** عرض الحقائق التي حصل عليها الصحفي (الحقائق فقط ودون أية تأثير لرأي الصحفي معد القصة).

**3 صياغة السؤال الأخلاقي وتحديد المعضلة:** تحديد السؤال الأخلاقي الذي يريد الصحفي معد القصة أن يساعده زملاؤه في الإجابة عنه بصيغة «هل ينبغي علي فعل (المقترح الأول) أم فعل (المقترح الثاني) أم (المقترح الثالث)... إلخ».

**4 عصف ذهني:** يطرح الصحفيون الأسئلة المرتبطة بحديثات القصة وأبعادها ومن ثم يتداولون جولة من الأسئلة العامة واستحضار تجارب سابقة وقصص مماثلة.

**5 تحليل المعضلة:** البدء بتحليل المعضلة من خلال مقارنتها بالقيم الصحفية وقيم المجتمع، ردة الفعل المحتملة عند النشر، الأطراف التي من الممكن أن تتضرر من كل مقترح وتدوينها.

**6 البدء بالبحث عن بدائل:** وهنا يدعو الصحفي زملاءه إلى التفكير بقرارات بديلة عن المقترحات التي طرحها في البداية.

7

**اتخاذ قرار فردي من كل صحفي:** أخذ قرارات الزملاء بشكل فردي، عبر توزيع ورقة وقلم على الزملاء المشاركين في الاجتماع وطلب منهم الإجابة عن الآتي:

**A.** أعتقد أن القرار الأفضل هو القيام بـ (أحد القرارات المقترحة) وذلك لأنه (تبرير السبب وراء اختياره تبريرا مهنيا).

**B.** على الرغم من أن هذا الخيار قد يؤدي إلى.... (نوع الضرر المحتمل):

**C.** إلا أنه بالإمكان تجنب هذا الضرر من خلال القيام بـ...

**D.** وعليه فإن القيام بـ (المقترح الذي اختاره) يعتبر هو القرار الأخلاقي الذي يجب اتخاذه بالنظر لـ... (المبررات المهنية).

34

8

**فتح النقاش:** جمع هذه الإجابات والبدء بمناقشتها بهدف توسعة نقاط النقاش للتمكن من النظر إلى كافة الجوانب الممكنة للمعضلة، والبدء بموازنتها للوصول إلى القرار الأخلاقي التوافقي.

9

**استخلاص النتيجة:** بعد الانتهاء من النقاش يأخذ الفريق قرارا أخلاقيا واحدا متفقا عليه بالأغلبية.

10

**تقييم العملية:** بعد اتخاذ القرار الأخلاقي ونشر القصة بأسلوب معين، يتم تقييم أثر القرار الأخلاقي المتخذ (إيجابيات وسلبيات) للاستفادة من هذا التقييم في تحليل أي معضلة لاحقة.

# أخطاء محتملة

## الخطأ المحتمل

## المرحلة

اختيار الأخبار الجديرة بالتغطية استناداً إلى تفضيلات غير موضوعية (موقف شخصي، خدمة السياسيين، وغيرها).

## رصد الأخبار

1. التسليم بالرواية الرسمية دون التحقق منها.
2. الافتقار لآلية منهجية للتحقق من الأخبار.
3. التعامل مع المحتوى الوارد على شبكات التواصل الاجتماعي دون التحقق منه.
4. غياب الصحفي (أو زملاؤه) عن الميدان لمتابعة الحدث.

## التحقق من الأخبار

1. التركيز على عرض آراء أحد أطراف القصة دون غيره.
2. عدم التكافؤ في اختيار المصادر الجديرة بتمثيل كل طرف في القصة (جودة المصدر وحجم إلمامه في القضية).
3. عدم الاستعانة بآراء الخبراء.

## اختيار مصادر القصة الإخبارية

35

1. استخدام مصطلحات غير موضوعية ومنحازة.
2. إفراط مساحة أكبر لأحد مصادر القصة، وتهميش المصادر الأخرى.

## كتابة القصة الإخبارية

1. نشر صور أو مقاطع فيديو من شأنها تنميط جماعة أو أفراد بصورة سلبية دون مبرر مهني.
2. نشر صور أو مقاطع فيديو تكشف هوية مصادر طلبوا الحفاظ على سرية هويتهم.
3. نشر صور أو مقاطع فيديو دون التحقق من صحتها.
4. نشر صور أو مقاطع فيديو تنتهك خصوصية الأفراد أو تعرض أفراداً من العامة للخطر.

## اختيار الصور ومقاطع الفيديو

1. استخدام عناوين الإثارة، أو المصطلحات غير الموضوعية لغاية إثارة الجدل.
2. عدم تقييم القصة أخلاقياً قبل النشر.

## النشر





# أسئلة هامة اطرحها على نفسك دائما

وغير موضوعي وحلل/ي الأسباب التي جعلته كذلك لتجنبها.

**- ما هي الطريقة المثالية لتغطية القصة؟**

فكر/ي بأفضل نموذج ممكن للقصة أن تخرج به، حتى لو كان صعب التحقيق بالنظر لإمكانياتك، وحاول/ي الاقتراب منه قدر الإمكان.

**- ما هي المصادر التي يجب التعامل معها لتحقيق التوازن في القصة؟**

**- هل قمت بالبحث اللازم وبنيت خلفية معرفية عن جوانب القصة يمكنك من فهم كافة أبعادها؟**

**- هل درست ظروف المصادر وخصائصاتها؟**

حاول/ي فهم ظروف القصة لتتمكن/ي من طرح الأسئلة المناسبة على المصادر مع احترام خصوصيات كل حالة (انظر/ي دليل تغطية قصص اللاجئين <https://bit.ly/2MZMbDC>).

لا تختلف مراحل إنتاج القصة الصحفية في هذا الدليل عن القواعد المتعارف عليها بين الصحفيين، إلا أننا أولينا اهتماما أكبر للممارسات المهنية التي تساعد الصحفي على تجنب التمييز وخطاب الكراهية، وفي سبيل ذلك وضعنا جملة من الأسئلة التي ننصح الصحفي بأن يطرحها على نفسه خلال مراحل إنتاج القصة الصحفية:

**1- مرحلة التخطيط للقصة:**

**- لماذا يجب أن أعطي هذه القصة؟**

لخص/ي كل الأسباب ومن ثم قيّمها حسب أهميتها للامة مقارنة بقصص أخرى يمكن تغطيتها.

**- ما الفائدة المتوقعة التي يمكن أن تحققها هذه القصة للجمهور؟**

**- ما هي الجوانب الغائبة في الإعلام عن هذه القصة؟**

حاول/ي أن تجد مقاربة جديدة لمعالجتها.

**- ما هي أسوأ طريقة يمكن عمل القصة بها؟**

فكر/ي بنموذج غير مهني لتناول القصة

## 2- مرحلة إنتاج القصة:

- هل قيّمت الضرر المحتمل وقوعه على المصدر في حال نشر معلومات تشير إليه، وأخبرته بذلك؟

- هل أطلعت المصادر على موضوع القصة وأخذت موافقتهم على التصريح أو الظهور؟

ليست كل المصادر على دراية بالتبعات المترتبة على ظهورها في القصة. احرص/ي دائماً على تقييم حالات المصادر قبل اتخاذ قرار بنشر معلومات عنها، وهذا يتضمن أيضاً ظهورهم أمام الكاميرا.

- هل وازنت بين المصادر التي اخترتها، ومنحتها حق التعليق على المعلومات التي ترتبط بها؟

- هل كانت الأسئلة التي أعدتها مناسبة لموضوع القصة؟

إن كانت الإجابة بلا، فصغ أسئلة مرتبطة أكثر وعد للمصادر من جديد.

- هل أخذت المعلومات التي وردت في القصة من عدة مصادر مختلفة؟

بعض المصادر قد تزودك بمعلومات وأرقام مغلوبة لخدمة أجندة معينة، لذا احرص/ي على تقصي كافة المصادر الممكنة لذات المعلومات.

### 3- مرحلة كتابة القصة:

- هل حرصت على عدم وضع أي معلومة من شأنها إلحاق الضرر بالمصادر أو العامة؟

في بعض الحالات يقع الصحفي في معضلة أخلاقية ليقرر أيهما أهم: نشر المعلومة أم الضرر المحتمل من نشرها، في هذه الحالة ينصح بالعودة لإحدى نماذج التقييم الأخلاقي التي أوردناها سابقاً.

- هل وضعت في قصتك المعلومات الهامة فقط؟

ليس كل ما تقوله المصادر مهم فعلاً، لذا احرص/ي فقط على عرض المعلومات المرتبطة بسياق القصة.

- هل أوردت فقط المعلومات التي سمح لك المصدر بتضمينها في قصتك؟

- هل حافظت على سرية هوية المصادر التي تستدعي ذلك؟

- هل صغت القصة بطريقة موضوعية، والتزمت برواية المصادر كما هي؟

- هل وضعت الجمل أو المصطلحات التي تحمل موقفاً ضمن علامات اقتباس ونسبتها لمصدرها؟

- هل منحت كافة تصريحات المصادر وزناً مماثلاً داخل القصة، وأوردت المعلومات ذات الأهمية من كل طرف؟

- هل قيمت التصريحات الواردة في القصة وحجم الضرر المتوقع منها؟

- هل استخدمت مصطلحات أو عبارات من شأنها الإضرار بجماعة ما أو الإشارة إليهم بصورة سلبية؟

- هل تجنبنا القيام بأي استنتاجات غير موضوعية أو أطلقت أحكاماً على عناصر في القصة؟

- هل عزلت موقفني الشخصي عن القصة، وأخذت مسافة واحدة من كافة الأطراف؟

## 4-مرحلة التقييم الأخلاقي للقصة:

في حال لم تصل/ي لإجابة حاسمة من هذه الأسئلة، يتم الرجوع إلى نماذج التقييم الأخلاقي.

- هل تؤدي هذه القصة إلى توجيه الفئة المستهدفة منها إلى كراهية شخص أو مجموعة بناء على هويتهم؟

- هل تشمل القصة دعوة للعنف أو العداوة أو التمييز ضد شخص أو مجموعة بناء على هويتهم؟

- هل السياق العام لصياغة القصة أو عنوانها يؤدي إلى خلق جو من الكراهية أو التمييز تجاه شخص أو مجموعة أشخاص بناء على هويتهم؟

- هل تقوم القصة على تنميط أو تشويه شخص أو مجموعة بناءً على هويتهم؟

- ما هو الضرر المحتمل من نشر القصة، وما هي الفائدة المحتملة؟

- هل لدي مبررات مهنية كافية لنشر القصة، وهل بإمكانني تفادي أي ضرر محتمل؟

- هل كان معياري الوحيد في تقييم القصة الخبرية هو خدمة المصلحة العامة فقط؟ إن كان غير ذلك فما هي تلك المعايير، وهل تؤثر على توازن القصة الصحفية؟

- ما هو أسوأ ما يمكن أن يحدث إن نُشرت هذه القصة؟ وما هو أفضل ما يمكن أن يحدث؟

ضع/ي لأحة بالتبعات السلبية المحتملة وقوعها عند نشر القصة، ومن ثم التبعات الإيجابية وتتم المقارنة بينها. ضع طرقاً لتجنب السلبيات قدر الإمكان، طبق/ي إحدى نماذج التقييم الأخلاقي في الفصل الرابع من الدليل.

## نبذة عن معد الدليل:

**محمد خميسة**، صحفي وباحث في الإعلام، يحمل درجة الماجستير في الإعلام والدراسات الثقافية، ويعمل محرراً في إدارة المبادرات الإعلامية في معهد الجزيرة للإعلام. لديه عدد من الأبحاث التي تحلل التغطيات الإعلامية وأخلاقياتها، كما يعمل مشرفاً على برنامج زمالة الجزيرة المختص بإنتاج أبحاث تتعلق بمهنة الصحافة، وعضو في هيئة تحرير مجلة الصحافة الصادرة عن معهد الجزيرة للإعلام.

## تحرير:

منتصر مرعي - معهد الجزيرة للإعلام

## تصميم:

أحمد فتاح

## شكر خاص:

**الدكتور إحسان عادل** - باحث في التنمية الدولية والقانون الدولي.

**الدكتورة أسماء ملكاوي** - أستاذة علم الاجتماع في جامعة قطر.

**الدكتور معتز الخطيب** - أستاذ المنهجية والأخلاق في جامعة حمد بن خليفة - قطر.

**يحيى شقير** - صحفي وخبير في قوانين الإعلام.





معهد  
الجزيرة للإعلام



AJMInstitute



+974 44897666

institute@aljazeera.net

<http://institute.aljazeera.net/>